

SARS SE REAKSIE OP MNR. LUCKY MONTANA SE MISLEIDENDE OPENBARE UITLATINGS

Pretoria, 11 Oktober 2025 — SARS wil dit van meet af stel dat toe hierdie saak in 2011 ontstaan het, mnr. Tshepo Lucky Montana nie 'n politieke verteenwoordiger was nie, en hierdie saak kan derhalwe nooit oor sy politiek of oor 'n politieke heksejag wees nie.

Mnr. Tshepo Lucky Montana ("mnr. Montana"), 'n parlamentslid, het die afgelope paar dae deur die nuusagentskap Independent Online (IOL) 'n openbare aanval op die Suid-Afrikaanse Inkomstediens (SARS) geloods.

Ander nuusinstellings het die bewerings daarna tot 'n mate herhaal. Mnr. Montana se valse bewerings is spesifiek. Volgens IOL het hy die volgende beweer:

1. Dat SARS "sy magte misbruik het";
2. "Wanadministrasie" deur SARS;
3. Dat SARS 'n "polities-gemotiveerde heksejag" uitgevoer het; en
4. Dat SARS "'n vervalste hofvonnis bedrieglik gemanipuleer het om 'n groot belastingaanslag te regverdig (sic)".

Volgens IOL het mnr. Montana, op grond van bogenoemde bewerings, "klagtes" vir "bedrog" teen SARS-verteenwoordigers by die Suid-Afrikaanse Polisie (SAPD) gelê.

SARS het op 8 Oktober 2025 in 'n algemene persverklaring op die bewerings gereageer en dit as vals verwerp (bylaag 1). SARS het toe ingevolge artikel 67(5) van die Wet op Belastingadministrasie, 2011 (Wet 28 van 2011) ("die Wet op Belastingadministrasie") 'n formele kennisgewing aan mnr. Montana uitgereik.

Ingevolge **artikel 67(5) van die Wet op Belastingadministrasie** is SARS geregtig om belastingpligtige-inligting openbaar te maak waar dit nodig is om valse verklarings te weerlê wat die integriteit en die publiek se vertroue in die belastingstelsel kan ondermyn. Die kennisgewing het aan mnr. Montana die geleentheid gebied om sy verklarings en valse bewerings binne 24 uur terug te trek. Mnr. Montana het versuim om dit te doen.

Vir sover dit nou nodig is, sal SARS die kernfeite en volgorde van gebeure uiteensit, met spesifieke verwysing na die valse bewerings wat mnr. Montana gemaak het.

Die valse bewerings van "magsmisbruik", "wanadministrasie" en 'n "polities-gemotiveerde heksejag":

Mnr. Montana het hierdie selfde bewerings vantevore aan die Gautengse Afdeling van die Hooggeregshof in Pretoria voorgehou in die saak Montana v Kommissaris van die Suid-Afrikaanse Inkomstediens (2023-047735) [2025] ZAGPPHC 749. Mnr. Montana

het alle geleenthede gehad om sy bewerings te staaf, maar het dit nie gedoen nie. Die uitspraak in hierdie saak spreek vanself (bylaag 2).

Die hof het onder meer soos volg beslis:

“In paragraaf 28.5 beskuldig mnr. Montana SARS van wanadministrasie en magsmisbruik. In paragrawe 29.4 en 42 beskuldig hy SARS daarvan dat dit hom in ’n heksejag vervolge het wat deur ’n politieke agenda gemotiveer is ... Al hierdie bewerings is skandalig en ontstellend ... Die bewerings is emosioneel en onverskillig, word nie deur feite gesteun nie en vorm deel van ’n ongegronde misbruik ... Hoewel die hof versigtig is om nie vrye debat te onderdruk nie, moet sulke bewerings van die hand gewys word as irrelevant, onbehelpsaam en berekend om skade te doen. Hierdie optrede regverdig ’n strafkoste-bevel.”

Die feitelike verloop van gebeure:

Mnr. Montana het nagelaat om sy inkomstebelastingopgawes vir die 2017-, 2018- en 2019-belastingsjare in te dien. SARS het toe ’n oudit van sy 2009- tot 2019-belastingsjare in werking gestel.

Mnr. Montana is op 5 November 2020 formeel hiervan in kennis gestel. Soos in die normale gang van sake en volgens wet, is mnr. Montana, soos enige ander belastingpligtige onder oudit, versoek om inligting vir die oudit te verskaf teen nie later nie as 4 Desember 2020.

Mnr. Montana het versoek, en SARS het goedgunstiglik toegestem, dat hy tot 1 Februarie 2021 uitstel kry om die verlangde toepaslike materiaal en inligting in te dien.

Mnr. Montana het egter versuim om die versoekte dokumentasie te lewer. Dit is ’n oortreding van die wet.

Op 2 Februarie 2021 het SARS ’n finale aanmaning aan mnr. Montana uitgereik om die vereiste toepaslike materiaal en inligting in te dien.

Weereens het mnr. Montana versuim om te voldoen, teenstrydig met die wet.

Die oudit is in die normale gang van sake afgehandel, soos met enige ander belastingpligtige onder oudit, en het op 7 Julie 2021 uitgeloop op die uitreiking van ’n brief van bevindings (LOF) aan mnr. Montana.

Mnr. Montana is meegedeel dat SARS van voorneme was om addisionele inkomstebelastingaanslae ten bedrae van ongeveer R15,5 miljoen vir die 2009- tot 2019-belastingsjare op te lê (slegs kapitaal).

SARS het bevind dat mnr. Montana sy belastingverpligting onwettig ontduik het deur belasbare inkomste wat hy uit verskeie bronne gedurende die toepaslike oudittydperke ontvang het, te laag aan te dui. Dit is ’n oortreding van die wet.

Soos in die normale gang van sake, is mnr. Montana 21 werksdae gegun om op die ouditbevindinge te reageer.

Op 11 Augustus 2021 het mnr. Montana uitstel versoek en ontvang tot 16 Augustus 2021 om op die bevindinge te reageer.

Op 16 Augustus 2021 het mnr. Montana slegs gedeeltelik gereageer en nie die kern van die ouditbevindinge aangespreek nie.

In plaas daarvan om die geleentheid te benut, het mnr. Montana gekies om SARS aan te val met ongegronde en ongefundeerde bewerings, en SARS van “wraakaksies” en ’n “heksejag” beskuldig.

SARS het die bewerings ontken en aangedui dat die aanslae gefinaliseer sou word met behoorlike oorweging van sy voorleggings.

SARS het op 11 Oktober 2021 ’n vorderingsverslag aan mnr. Montana gestuur.

Verdere uitruilings tussen mnr. Montana en SARS se prokureurs het hierna plaasgevind.

Op 11 April 2022 het SARS ’n brief oor die finalisering van die oudit aan mnr. Montana uitgereik waarin hy meegedeel is dat SARS voortgegaan het om die aanslae te lê.

Mnr. Montana is met absolute besonderhede meegedeel wat die grondslag van die aanslae was.

Op hierdie stadium is mnr. Montana vir belasting van ongeveer R28 miljoen (bestaande uit kapitaal en boetes) vir die 2009- tot 2019-belastingsjare aangeslaan vir onderverklaarde inkomste.

Mnr. Montana is meegedeel dat, indien hy ontevrede is of nie met die aanslae saamstem nie, hy amptelik beswaar teen die addisionele aanslae kan aanteken teen nie later nie as 26 Mei 2022. Hierdie proses is beskikbaar vir enige belastingpligtige in so ’n posisie.

Die formele beswaarproses word in artikel 104 van die Wet op Belastingadministrasie uiteengesit, soos saamgelees met Reël 7.2 van die Belastinghofreëls. Die beswaar moet op die voorgeskrewe ADR1-vorm ingedien word en op die belastingpligtige se eFiling-profiel geliasseer word.

Mnr. Montana het op 27 Mei 2022 versoek en toestemming ontvang om sy beswaar teen nie later as 31 Mei 2022 in te dien nie.

SARS het mnr. Montana se “gedeeltelike beswaar” op 31 Mei 2022 ontvang, wat weereens ongegronde en ongefundeerde bewerings teen SARS bevat het.

Op hierdie stadium het mnr. Montana nuwe ouditeure/belastingverteenwoordigers aangestel en ’n verdere uitstel tot 1 Julie 2022 versoek om sy beswaar in te dien. SARS het die versoek toegestaan.

Mnr. Montana en/of sy nuut-aangestelde verteenwoordigers het nie op 1 Julie 2022 die beswaar ingedien soos onderneem het nie. Hulle het eerder nóg 'n 30-dae-uitstel versoek om te reageer of 'n beswaar in te dien.

SARS het op 11 Julie 2022 die uitstelversoek van die hand gewys. Mnr. Montana het nie aansoek gedoen om opskorting van betaling van sy aanslag soos in artikel 164(1) van die Wet op Belastingadministrasie bepaal nie. Die uitstaande belasting was dus verskuldig en betaalbaar, en SARS het op 11 Julie 2022 'n finale aanmaning om betaling aan hom gerig. Mnr. Montana het steeds nie betaal nie en SARS het voortgegaan met die invorderingsproses soos hier onder uiteengesit.

SARS het op 22 Julie 2022, soos deur sy verteenwoordigers versoek, afskrifte van mnr. Montana se bankstate aan hulle verskaf.

Mnr. Montana het op 20 September 2022 'n verdere brief aan SARS gerig om sy *“beswaar teen die oudit”* wat in sy brief van 31 Mei 2022 vervat is, toe te lig. Die brief het onder meer vermeld: *“[Ons] het kennis geneem dat SARS intussen 'n verstekvonnis teen ons verkry het. Ons behou ons reg voor om op die verstekvonnis te reageer sodra ons dit gelees en oorweeg het.”* Hy het gesê dat hy dit *“onder aparte dekking”* sou hanteer. Hierdie voorlegging het steeds nie aan die vereistes vir 'n beswaar ingevolge die Wet op Belastingadministrasie voldoen nie.

Mnr. Montana het op 23 September 2022 'n verdere brief aan SARS gerig om op die verstekvonnis te reageer. In hierdie brief het mnr. Montana onder meer uiteengesit wat gebeur het toe SARS op 15 September 2020 die verstekvonnis teen hom laat uitvoer het. Die brief het beweer:

“Blykbaar het SARS 'n verstekvonnis teen my in die Hooggeregshof van Suid-Afrika (Gauteng Afdeling, Pretoria) vir 'n bedrag van R44 927 320,23 verkry. Ek was nie tuis tydens die beslaglegging nie en was ook nie bewus van enige hofverrigtinge deur SARS nie. Geen dagvaarding is in hierdie verband aan my beteken nie.”

Die brief het verder beweer dat hy ingelig is dat die verstekvonnis glo deur wanvoorstelling van feite verkry is en herroep kon word. Die feit dat mnr. Montana na al hierdie tyd steeds nie aansoek gedoen het om die belastingvonnis deur die Hooggeregshof te laat herroep nie, is beduidend. Dit is nou nie meer vir hom moontlik om dit te doen nie.

Op 30 November 2022 het SARS se prokureurs 'n brief aan mnr. Montana gestuur waarin hy meegedeel is dat sy beweerde beswaar ongeldig was en dus nie aanvaar is nie. Hy is tot 31 Januarie 2023 gegun om 'n geldige beswaar in te dien. Mnr. Montana se bewerings rakende die verstekvonnis is ook in hierdie brief aangespreek en ontken. SARS se prokureurs het die behoorlike proses wat SARS ingevolge die Wet op Belastingadministrasie gevolg het om die verstekvonnis te verkry, verduidelik.

Mnr. Montana het op 22 Desember 2022 SARS meegedeel dat hy nie van voorneme was om enige behoorlike beswaar in te dien nie en dat hy by sy vorige standpunte staan. Volgens hom was sy voorlegging van 20 September 2022 voldoende.

SARS het op 22 Januarie 2023 aan mnr. Montana meegedeel dat geen verdere geleenthede gebied sou word om laat besware in te dien nie.

Tot op hede het mnr. Montana steeds nie 'n geldige beswaar ingedien nie.

Ingevolge artikel 100 van die Wet op Belastingadministrasie het die addisionele aanslae dus finaal geword en is dit nie meer vatbaar vir betwisting nie.

Mnr. Montana se bewering dat hy eers onlangs kennis geneem het van die volle omvang van sy belastingverpligting, is dus vals en oneerlik.

Die invorderingsproses wat gevolg het:

Die Wet op Belastingadministrasie lê 'n statutêre verpligting op SARS om te verseker dat belasting doeltreffend ingevorder word.

Voordat bogenoemde oudit begin het, het mnr. Montana reeds 'n uitstaande aanslag vir die 2015-belastingsjaar gehad. Hierdie aanslag is deur SARS op 1 Julie 2017 uitgereik. Teen Oktober 2019 het die uitstaande bedrag R1 800 762,38 beloop. Omdat hierdie bedrag steeds onbetaald was, het SARS op 2 Oktober 2019 'n gesertifiseerde verklaring ingevolge artikel 172 van die Wet op Belastingadministrasie by die griffier van die Hooggeregshof van Suid-Afrika (Gautengse afdeling, Pretoria) ingedien onder saaknommer 72501/19 ("die griffier", "die Hooggeregshof" en "die 2019-gesertifiseerde verklaring/belastingvonnis").

Ingevolge artikel 174 van die Wet op Belastingadministrasie moet so 'n gesertifiseerde verklaring as 'n siviele vonnis beskou word wat regtens deur die Hooggeregshof ten gunste van SARS toegestaan is vir die bedrag wat in die verklaring vermeld word.

Dit is gevestigde reg dat 'n gesertifiseerde verklaring van 'n belastingaanslag wat deur SARS by die griffier of klerk van 'n bevoegde hof ingedien word, gelykstaande aan 'n siviele vonnis is.

SARS het op 11 April 2022 die aanslae teen mnr. Montana, waarna hierbo verwys word, met finale aanmanings op 28 Junie 2022 en 11 Julie 2022 uitgereik.

Aangesien mnr. Montana geen betaling gemaak het nie, is 'n gewysigde gesertifiseerde verklaring ingevolge artikel 172 op 11 Augustus 2022 by die griffier van die Hooggeregshof ingedien. Hierdie verklaring het die ou en nuwe uitstaande belastingbedrae saamgevat ("die 2022-gesertifiseerde verklaring/belastingvonnis"). SARS is ingevolge artikel 175 van die Wet op Belastingadministrasie geregtig om dit te doen. Die vonnisbedrag ingevolge die 2022-gesertifiseerde verklaring/belastingvonnis was R44 927 320. Rente bly op hierdie bedrag ophoop.

Die griffier het lasbriewe van eksekusie onderskeidelik op 29 Oktober 2019 (gegrond op die 2019-gesertifiseerde verklaring/belastingvonnis) en 15 Augustus 2022 (gegrond op die 2022-gesertifiseerde verklaring/belastingvonnis) uitgereik, wat in die

normale gang van invorderingsaksies uitgevoer moes word, soos met enige ander belastingpligtige.

Vanweë die verskeie fisiese adresse wat mnr. Montana verskaf het, het die balju die lasbriewe op 20 November 2019, 22 November 2019, 25 November 2019, 15 Januarie 2020 en 15 September 2022 onderskeidelik by die verskillende adresse uitgevoer.

Mnr. Montana was slegs by die uitvoering van die lasbrief op 15 Januarie 2022 teenwoordig.

Weens mnr. Montana se wanbetaling van sy belasting en die vereistes ingevolge die Wet op Insolvensie, 1936 (Wet 24 van 1936), het SARS op 22 Mei 2023 'n aansoek om sekwestrasie van mnr. Montana se boedel by die Hooggeregshof ingedien.

Die aansoek is gegrond op mnr. Montana se uitstaande belasting wat onbetaald gebly het.

Mnr. Montana se bewering dat SARS “’n vervalste hofvonnis bedrieglik gemanipuleer het om ’n groot belastingaanslag te regverdig (sic)” is vals.

Afskrifte van die gesertifiseerde verklarings is reeds verskeie kere aan mnr. Montana voorsien. Hulle is ook as bylaes by SARS se sekwestrasie-aansoek teen mnr. Montana ingesluit.

Die SARS-aansoek stel dit onomwonde:

“Op 2 Oktober 2019 het SARS ’n gesertifiseerde verklaring by die griffier van die Hooggeregshof ingedien... Ingevolge artikel 174 van die Wet op Belastingadministrasie het die verklaring derhalwe dieselfde uitwerking van ’n siviele vonnis wat in hierdie hof, vir die betrokke bedrag, ten gunste van SARS toegestaan is ... Op 11 Augustus 2022 het SARS ’n gesertifiseerde verklaring by die griffier van die Hooggeregshof ingedien... Ingevolge artikel 174 van die Wet op Belastingadministrasie het die verklaring derhalwe die uitwerking van ’n siviele vonnis wat in hierdie hof teen die belastingpligtige toegestaan is...”

Die Hooggeregshof sal te mettertyd die sekwestrasie-aansoek oorweeg.

Pogings om die sekwestrasie-aansoek by die verskillende fisiese adresse, wat mnr. Montana verskaf het, te beteken, was onsuksesvol.

SARS het dus geen ander keuse gehad as om ’n aansoek aan die Hooggeregshof te rig om verlof om die aansoek per e-pos aan hom te beteken en deur die publikasie van die kennisgewing van mosie in ’n plaaslike koerant.

Ongeveer ’n jaar later, op 5 Junie 2024, onder omstandighede waar mnr. Montana steeds nie sy antwoordende beëdigde verklaring in die sekwestrasie-aansoek ingedien het nie, het mnr. Montana ’n aansoek ingedien om die laat indiening van sy antwoordende beëdigde verklaring te verskoon.

SARS het die aansoek teengestaan en mnr. Montana het 'n repliek ingedien. In sy repliek het mnr. Montana weer ongegronde, ongefundeerde, skandalige, uittardende en irrelevante bewerings oor SARS gemaak.

SARS het op 14 Augustus 2024 'n aansoek gerig om die betwiste bewerings uit mnr. Montana se repliek te laat skrap.

Die Hooggeregshof het op 21 Julie 2025 mnr. Montana se aansoek om verskoning van laat indiening met 'n strafkoste-bevel van die hand gewys.

Die hof het ook SARS se aansoek toegestaan om die skandalige, tergende en irrelevante bewerings uit mnr. Montana se repliek te laat skrap.

Mnr. Montana het aansoek gedoen om verlof om teen hierdie uitspraak te appelleer. Hierdie aansoek sal te geleger tyds aangehoor word.

Mnr. Montana het onlangs, op 8 Augustus 2025 'n skikkingsaanbod aan SARS voorgelê waarin hy aanbied om ongeveer R5,4 miljoen te betaal ter nakoming van die totale uitstaande belastingbedrag wat tans R55 133 282,94 beloop.

'n Voorvereiste ingevolge die Wet op Belastingadministrasie vir SARS om so 'n skikkingsaanbod te oorweeg, is dat die betwiste belasting nie in geskil mag wees nie. Met ander woorde, die belastingpligtige moet aanvaar dat die belasting verskuldig en betaalbaar is.

SARS het op 30 September 2025 aan mnr. Montana se prokureurs geskryf en versoek dat mnr. Montana die wetlike en amptelike vereistes vir so 'n skikking aanspreek.

Die versoekte inligting moet teen 14 Oktober 2025 ingedien word.

Dit is dus onsamehangend en onaanvaarbaar dat mnr. Montana SARS en sy amptenare in die openbaar aanval terwyl hy terselfdertyd 'n skikkingsaanbod ter tafel lê vir uitstaande belasting wat hy self erken.

Afhangende van die proses wat mnr. Montana begin het en die uitkoms daarvan, is dit SARS se voorneme om die sekwestrasie-aansoek vir verhoor in die Hooggeregshof te laat opneem.

Mnr. Montana het steeds nie sy antwoordende beëdigde verklaring ten opsigte van die sekwestrasie-aansoek ingedien nie. SARS se gestelde posisie teen hom staan dus onbetwis.

Dit is belangrik om kennis te neem dat SARS se optrede teen mnr. Montana deurgans onder geregtelike hersiening gestaan het en sal bly staan.

SARS bly verbind tot die handhawing van die oppergesag van die reg en om te verseker dat alle belastingpligtiges billik behandel word.

Ten einde hierdie doel te dien, het die kommissaris van SARS die kommissaris van die SAPD en die nasionale direkteur van Openbare Vervolgings ingelig dat hy, en die ander SARS-amptenare wat by die toepassing van die belastingwette in verband met

mnr. Montana (en enige ander belastingpligtige vir daardie saak) betrokke is, volkome sal saamwerk indien enige ondersoek uit mnr. Montana se klagtes voortspruit. Daarbenewens het SARS die SAPD versoek om die misbruik van hulpbronne en klagteprosedures deur persone wat poog om afleiding en ontwigting te skep en onnodige opskudding te veroorsaak, aan te spreek.

Hierdie openbare verklaring is nie van voorneme om met enige moontlike ondersoek wat die SAPD of die NVG in hierdie verband mag oorweeg in te meng nie, en word slegs uitgereik met die doel om SARS en sy amptenare te beskerm, soos deur die wet bepaal.

Die kommissaris van SARS betreur die feit dat mnr. Montana se bewerings en nadelige openbare kommentaar teen SARS hierdie belangrike staatsinstelling, wat fundamenteel is tot die instandhouding van ons land se demokrasie en die aanspreek van ons maatskaplike en ekonomiese uitdagings, skaad.

SARS doen 'n beroep op lede van die publiek om versigtig te wees, om inligting deur amptelike SARS-kanale te verifieer en om hulle daarvan te weerhou om ongegronde bewerings in die openbare domein te versprei.

SARS behou die reg voor om hierdie openbare verklaring aan te vul of uit te brei indien dit nodig sou word, wat ook die publikasie van enige rekords of dokumente kan insluit, waar dit gepas geag word.

Uitgereik deur: Die Suid-Afrikaanse Inkomstediens (SARS)

Bylaag 1 – Openbare verklaring: Beweerde aantygings deur mnr. L Montana LP soos in Independent Newspapers op 7 Oktober 2025 berig.

<https://www.sars.gov.za/issued-notice-of-motion-and-founding-affidavit-lt-montana/>

<https://www.sars.gov.za/montana-v-sars-judgment-12/>

<https://www.sars.gov.za/issued-sequestration-application-of-lt-montana-annexures/>

Vir verdere inligting, kontak SARSMedia@sars.gov.za.

EINDE